

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN
PROGRAM STUDI MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA
PERIODE 2017-2021**



Universitas Islam Negeri
SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA

**PROGRAM STUDI MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA
2021 M/1442 H**

DAFTAR ISI

COVER	1
DAFTAR ISI.....	2
BAB I : PENDAHULUAN.....	3
1.1 Latar Belakang	3
1.2 Tujuan	4
BAB II : METODE PENELITIAN.....	5
2.1 Metode Penelitian	5
BAB III : HASIL DAN PEMBAHASAN	10
3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	10
3.2 Statistika Deskriptif.....	11
3.3 Bobot Dimensi	13
3.4 Analisis Kepuasan Pengguna Lulusan	15
3.5 Analisis Skor Pengguna Lulusan berdasarkan Profil Kerja	19
Lampiran	23

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Survei kepuasan pengguna lulusan adalah survei yang dilakukan untuk memperoleh informasi mengenai kepuasan pengguna lulusan dari Program Studi Matematika Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta. Proses perolehan data ini penting dilakukan untuk mendapatkan umpan balik terhadap mutu layanan yang dilakukan oleh Program Studi Matematika Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta terhadap mahasiswa. Perolehan data dari pihak pengguna lulusan dijadikan sebagai landasan Program Studi Matematika Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta untuk melakukan peningkatan mutu layanan pendidikan. Sehingga terbangun layanan pendidikan yang lebih baik lagi di kemudian hari.

Pentingnya peningkatan mutu Prodi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah sebagai upaya untuk meningkatkan akreditasi menjadi Unggul. Akreditasi dalam lembaga pendidikan terutama pada perguruan tinggi sangat diperlukan guna meningkatkan mutu agar memiliki kualitas yang baik di setiap lulusannya. Namun, pada saat ini Program Studi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah Jakarta masih memiliki akreditasi B. Hal ini merupakan suatu tantangan besar untuk meningkatkan akreditasi menjadi Unggul.

Akreditasi merupakan penentuan standar mutu dan penilaian suatu lembaga pendidikan (pendidikan tinggi) oleh pihak di luar lembaga yang independen. Akreditasi juga diartikan sebuah upaya pemerintah untuk menstandarisasi dan menjamin mutu alumni perguruan tinggi sehingga kualitas lulusan antara perguruan tinggi tidak terlalu bervariasi dan sesuai kebutuhan kerja. Landasan dari akreditasi sebuah institusi pendidikan yakni Undang-undang RI Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Pasal 60 dan 61). Undang-undang RI Nomor 14 tahun 2005 tentang guru dan dosen (Pasal 47) Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Pasal 86,87, dan 88). Peraturan Menteri Pendidikan Nasional RI Nomor 28 Tahun 2005 tentang Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.

Akreditasi dan Mutu Program Studi merupakan hal yang berkaitan. Mutu unggul sejatinya akan menghasilkan akreditasi unggul. Karenanya untuk mencapai akreditasi unggul maka harus memiliki / mengembangkan mutu program studi yang unggul. Salah upaya pengelolaan program studi yang dilakukan untuk terus melakukan perbaikan (*continues improvement*) dilakukan Survey Kepuasan Pengguna Lulusan Prodi Matematika.

1.2 Tujuan

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan kinerja lulusan ini adalah memperoleh informasi dari *stake holder* tentang kinerja (performa) dari lulusan Program Studi Matematika Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta setelah memasuki dunia kerja. Informasi ini diperlukan dalam rangka melakukan evaluasi dan pengembangan terhadap sistem pembelajaran dan kurikulum di Program Studi Matematika Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

BAB II

METODE PENELITIAN

2.1 Metode Penelitian

Dalam evaluasi pemasaran produk baik barang maupun jasa, dikenal metode Customer Satisfaction Index (CSI) yang merupakan analisis kuantitatif dari tingkat kepuasan pelanggan yang diperoleh melalui survei kepuasan pelanggan. CSI diperlukan untuk mengetahui tingkat kepuasan pelanggan secara keseluruhan dengan memperhatikan tingkat kepentingan dari atribut-atribut produk atau jasa yang dipasarkan. Sebagaimana tujuan dari analisis hasil survei kepuasan pengguna lulusan ini adalah untuk mengukur kinerja para alumni di perusahaan maupun instansi lain setelah lulus dari Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, maka analisa yang digunakan mengadopsi teknik penghitungan CSI dan metode statistik penghitungan bobot dalam pembentukan indeks komposit sebagaimana dilakukan oleh OECD dalam buku *Handbook on Construction Composite Indicators: Methodology and User Guide*. 2008.

Berbeda dengan CSI yang memberikan bobot tiap indikatornya berdasarkan tingkat kepentingan yang diperoleh dari penilaian persepsi konsumen (subjektif), analisis kepuasan pengguna lulusan penentuan bobot tiap indikator yang diperoleh dengan pendekatan yang bersifat objektif yaitu dengan metode statistik Analisis Faktor (Factor Analysis). Bobot yang diperoleh menggunakan analisis faktor menjadi faktor pengali untuk setiap skor jawaban pertanyaan. Selanjutnya untuk mendapatkan sebuah indeks komposit tunggal yang menghasilkan nilai kinerja alumni Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta di tempat mereka bekerja, kembali menggunakan Analisis Faktor untuk menghitung bobot setiap dimensi, untuk kemudian diagregasikan.

Adapun formulasi yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$IP_{Q_s} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Q_i$$

Di mana untuk setiap alumni, Indeks Penilaian (IP) pertanyaan ke s (Q_s ; dengan $s=1,2,\dots,22$), maka IP_{Q_s} adalah rata-rata dari nilai yang diperoleh untuk pertanyaan tersebut. Konstanta i

adalah sejumlah responden yang memberikan penilaian terhadap alumni yang bekerja di perusahaan yang bersangkutan.

Selanjutnya,

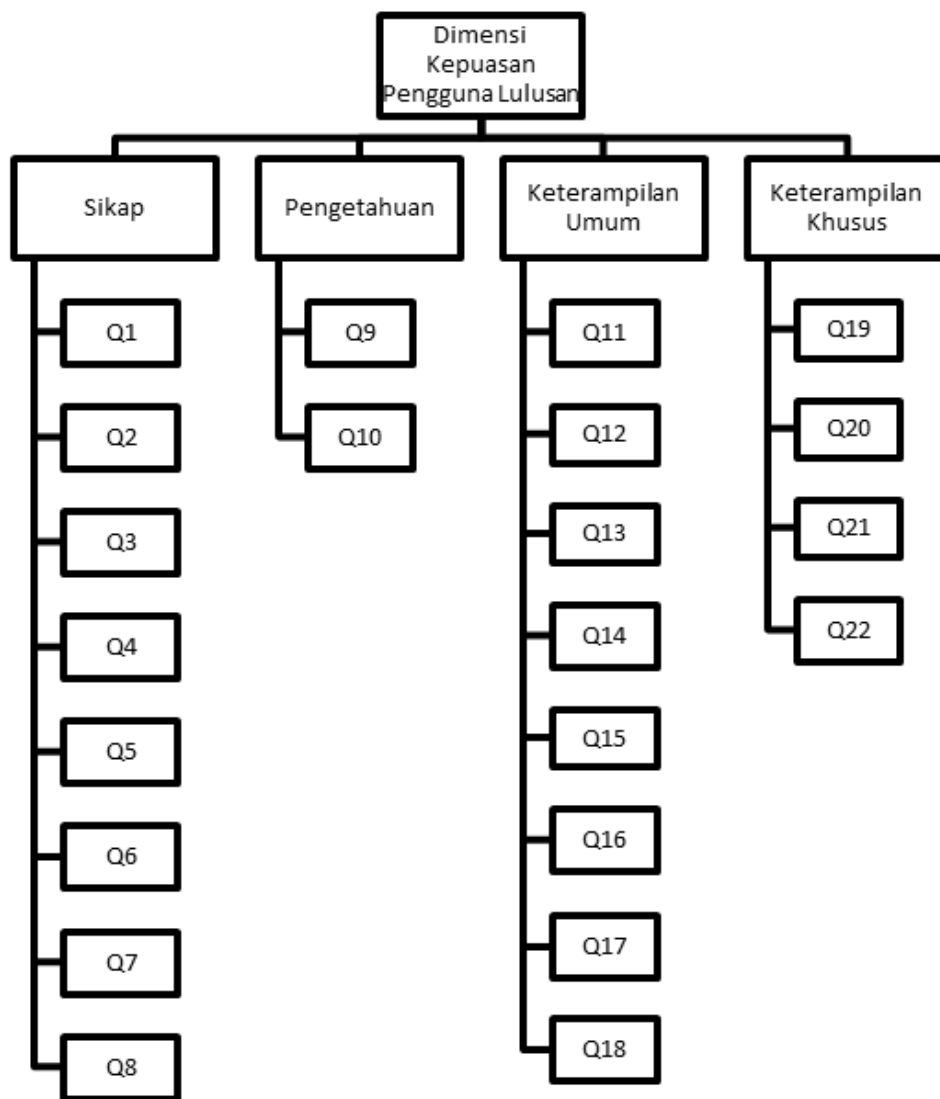
$$ID_{Dw} = \frac{\sum_{w=1}^n (\theta_{Q_s} \cdot Q_i)}{\sum \theta_{Q_s}}$$

adalah Indeks Dimensi (ID) dimensi ke w (Dw ; di mana $w = s_1, s_2, \dots, s_8$ untuk dimensi-1; $w = s_9, s_{10}$ untuk dimensi-2. dst. Lihat Gambar 1) untuk setiap alumni. Indeks untuk setiap dimensi adalah penjumlahan dari perkalian antara nilai pertanyaan dengan bobot setiap pertanyaan θ_{Q_s} . Jumlah bobot pertanyaan untuk setiap dimensi = 100%.

Sedangkan,

$$OI_j = \frac{\sum_{w=1}^n (\omega_{Dw} \cdot IDP_i)}{\sum \omega_{Dw}}$$

adalah Overall Indeks Kepuasan Pengguna Lulusan (OI_j) responden j yang merupakan penjumlahan dari perkalian antar nilai hasil per dimensi (IDP_{Dw}) dengan bobot Dimensi ω_{Dw} . Bobot total untuk seluruh dimensi bernilai 100%.



Gambar 1. Pembagian Dimensi Kepuasan Pengguna Lulusan

Pertanyaan-pertanyaan yang menyusun dimensi Kepuasan Pengguna Lulusan di atas adalah sebagai berikut

Tabel 1. Variabel dan Pertanyaan Survei Kepuasan Pengguna Lulusan

Variabel	Pertanyaan
Q1	Integritas (etika dan moral)
Q2	Penampilan
Q3	Kepemimpinan
Q4	Pengembangan Diri
Q5	Inisiatif
Q6	Kemampuan adaptasi

Variabel	Pertanyaan
Q7	Kecerdasan emosional
Q8	Berpikir kritis
Q9	Keluasan wawasan dalam bidang yang dijalani
Q10	Pengetahuan umum
Q11	Kemampuan berbahasa asing
Q12	Kemampuan berkomunikasi dan menyampaikan gagasan
Q13	Penggunaan teknologi informasi
Q14	Kerja sama dalam tim
Q15	Kemampuan belajar
Q16	Bekerja di bawah tekanan
Q17	Manajemen waktu
Q18	Kemampuan problem solving
Q19	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama)
Q20	Kemampuan analisa
Q21	Kemampuan presentasi
Q22	Kemampuan menulis laporan

Langkah perhitungannya adalah sebagai berikut:

1. Menyusun matrik data $m \times n$, dimana terdapat sejumlah survei yang diobservasi. Dalam hal ini m sebanyak 68 angket dari responden, sedangkan n sejumlah indikator yang diobservasi, yaitu sebanyak 22 pertanyaan. Indikator tersebut disusun semua berarah positif terhadap kinerja (data bersifat ordinal).
2. Melakukan *data cleansing* untuk memeriksa validitas data.
3. Data yang sudah bersifat nilai skor diasumsikan telah terstandarisasi dan berdistribusi normal.
4. Menghitung bobot untuk setiap jenis pertanyaan dengan Faktor Analisis pada program SPSS.
5. Menghitung indeks komposit masing-masing dimensi pengajaran dari indikator yang ada pada setiap dimensi, dengan cara menjumlahkan seluruh jawaban indikator setelah mengalikannya terlebih dahulu dengan bobot pada langkah ke-4.
6. Menghitung bobot untuk setiap dimensi yang dihasilkan dengan Faktor Analisis pada program SPSS.

7. Menghitung agregat indeks komposit masing-masing dimensi dengan cara menjumlahkan masing-masing indeks (hasil langkah 5) dimensi setelah dikalikan bobot dimensi yang dihasilkan pada langkah ke-6.

Selanjutnya, analisis ini juga menggunakan 2 pendekatan lain. Di antaranya analisis deskriptif dengan menggunakan analisis tabel-silang (*cross-tabulation analysis*) dan statistik inferensia untuk mengetahui signifikansi dan arah hubungan antar variabel terhadap indeks keseluruhan (OIE) sebagai ukuran kinerja alumni terhadap pengguna lulusan.

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

Langkah pertama setelah melakukan pengumpulan data melalui Google Forms Survey Kepuasan Pengguna Lulusan dilanjutkan dengan melakukan uji validitas dan reliabilitas. Uji ini sering dilakukan sebagai tahapan untuk meyakinkan kita bahwa kuesioner dan jawaban yang dihasilkan akan mampu menjawab tujuan diselenggarakannya evaluasi ini. Uji validitas dilakukan untuk menunjukkan sejauh mana tingkat ketepatan penggunaan alat ukur tersebut terhadap gejala yang ingin diukur. Kuesioner dapat dikatakan valid jika pertanyaan dalam suatu angket/kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang diukur (item) dengan skor total. Uji validitas menggunakan Korelasi Rank Spearman jika data yang diperoleh adalah data ordinal. Hasil pengujian memperlihatkan seluruh pertanyaan valid dalam mengukur evaluasi dosen.

Tabel 2. Uji Validitas

Variabel	Korelasi Item-Total	Keterangan
Q1	0,609	Valid
Q2	0,542	Valid
Q3	0,711	Valid
Q4	0,695	Valid
Q5	0,652	Valid
Q6	0,626	Valid
Q7	0,703	Valid
Q8	0,730	Valid
Q9	0,656	Valid
Q10	0,813	Valid
Q11	0,614	Valid
Q12	0,839	Valid
Q13	0,739	Valid
Q14	0,728	Valid
Q15	0,716	Valid
Q16	0,761	Valid

Variabel	Korelasi Item-Total	Keterangan
Q17	0,756	Valid
Q18	0,753	Valid
Q19	0,672	Valid
Q20	0,712	Valid
Q21	0,832	Valid
Q22	0,733	Valid

Keterangan : r tabel = 0,244 untuk N = 68 dan alpa 5%. Valid jika Korelasi Item-Total > r tabel

Uji Reliabilitas digunakan untuk melihat sejauh mana suatu hasil pengukuran dapat dipercaya. Angket dikatakan reliable jika jawaban responden terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui alat ukur tersebut merupakan alat pengukur yang dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Program SPSS menyediakan metode yang sering digunakan untuk uji reliabilitas dengan menggunakan metode Alpha Cronbach. Uji dilakukan pada taraf signifikansi α sebesar 5%. Instrumen dapat dikatakan reliable bila nilai Cronbach's Alpha lebih besar dari 0.6 (kriteria reliabel menurut Jonathan Weiner, 2007).

Dari hasil penghitungan uji reliabilitas, terlihat bahwa hasil dari jawaban angket reliable dengan nilai Alpha sebesar 0,952.

Tabel 3. Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Banyaknya Item
0,952	22

Berdasarkan kedua pengujian tersebut (Validitas dan Reliabilitas), hasil evaluasi dengan kepuasan pengguna lulusan yang diisi oleh responden ini mampu menjawab tujuan dikarenakan instrumen yang digunakan valid dan reliable.

3.2 Statistika Deskriptif

Jawaban dari pengguna lulusan untuk setiap pertanyaan cenderung berada pada jawaban sangat baik (4) dan baik (3). Standar deviasi berkisar dinilai 1, artinya variasi jawaban pengguna lulusan dalam populasi tidak berbeda jauh antara satu dengan yang lain. Jika seorang pengguna lulusan menjawab 3, maka sebagian lainnya akan menjawab 4 atau 2. Hasil statistika deskriptif dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Statistika Deskriptif Jawaban Pertanyaan Kepuasan Pengguna Lulusan

Variabel	Observasi	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviasi
Q1	68	1	4	3,8	0,4
Q2	68	1	4	3,5	0,6
Q3	68	1	4	3,2	0,7
Q4	68	1	4	3,5	0,6
Q5	68	1	4	3,6	0,6
Q6	68	1	4	3,6	0,5
Q7	68	1	4	3,4	0,5
Q8	68	1	4	3,5	0,6
Q9	68	1	4	3,5	0,6
Q10	68	1	4	3,3	0,6
Q11	68	1	4	3,0	0,6
Q12	68	1	4	3,3	0,6
Q13	68	1	4	3,6	0,6
Q14	68	1	4	3,6	0,5
Q15	68	1	4	3,6	0,5
Q16	68	1	4	3,4	0,6
Q17	68	1	4	3,4	0,6
Q18	68	1	4	3,4	0,5
Q19	68	1	4	3,6	0,5
Q20	68	1	4	3,5	0,5
Q21	68	1	4	3,2	0,7
Q22	68	1	4	3,3	0,7

Hasil penilaian pengguna lulusan yang untuk setiap pertanyaan pada survei kepuasan pengguna lulusan memberikan gambaran bagaimana kinerja lulusan program studi Matematika UIN Syarif Hidayatullah Jakarta di perusahaan. Pada Tabel 5, variabel Q11 (Kemampuan berbahasa asing) memiliki persentase jawaban 2 (Cukup) paling besar dibanding variabel lainnya, yakni 20,6%. Variabel lain yang dipersepsikan “Cukup” yang relatif tinggi di antaranya Q21 “kemampuan presentasi” sebesar 14,7%, Q22 “kemampuan menulis laporan” sebesar 13,2%, dan Q3 “kepemimpinan” sebesar 13,2%. Variabel yang paling tinggi dipersepsikan Baik dan Sangat Baik adalah Q1 “Integritas (etika dan moral)”

dengan persentase 79,4% dan Q11 “kemampuan berbahasa asing” dengan persentase 61,8%. Proporsi pilihan jawaban responden dapat dilihat pada Tabel 5 berikut.

Tabel 5. Sebaran jawaban pengguna lulusan pada setiap angket

Variabel	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Q1	0,0%	0,0%	20,6%	79,4%
Q2	0,0%	2,9%	39,7%	57,4%
Q3	0,0%	13,2%	51,5%	35,3%
Q4	0,0%	5,9%	36,8%	57,4%
Q5	0,0%	5,9%	27,9%	66,2%
Q6	0,0%	1,5%	33,8%	64,7%
Q7	0,0%	1,5%	55,9%	42,6%
Q8	0,0%	4,4%	39,7%	55,9%
Q9	0,0%	2,9%	44,1%	52,9%
Q10	0,0%	5,9%	60,3%	33,8%
Q11	0,0%	20,6%	61,8%	17,6%
Q12	0,0%	5,9%	57,4%	36,8%
Q13	0,0%	2,9%	36,8%	60,3%
Q14	0,0%	2,9%	35,3%	61,8%
Q15	0,0%	0,0%	35,3%	64,7%
Q16	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%
Q17	0,0%	4,4%	50,0%	45,6%
Q18	0,0%	2,9%	55,9%	41,2%
Q19	0,0%	0,0%	42,6%	57,4%
Q20	0,0%	1,5%	45,6%	52,9%
Q21	0,0%	14,7%	51,5%	33,8%
Q22	0,0%	13,2%	47,1%	39,7%

3.3 Bobot Dimensi

Bobot dimensi berguna untuk mendapatkan gambaran seberapa besar setiap pertanyaan (indikator) menyumbang nilai indeks per dimensi, yang selanjutnya dimensi menyumbang besaran nilai indeks komposit. Sebagaimana telah dijelaskan di bagian terdahulu bahwa digunakan analisis faktor untuk menentukan bobot. Hasil dari penghitungan

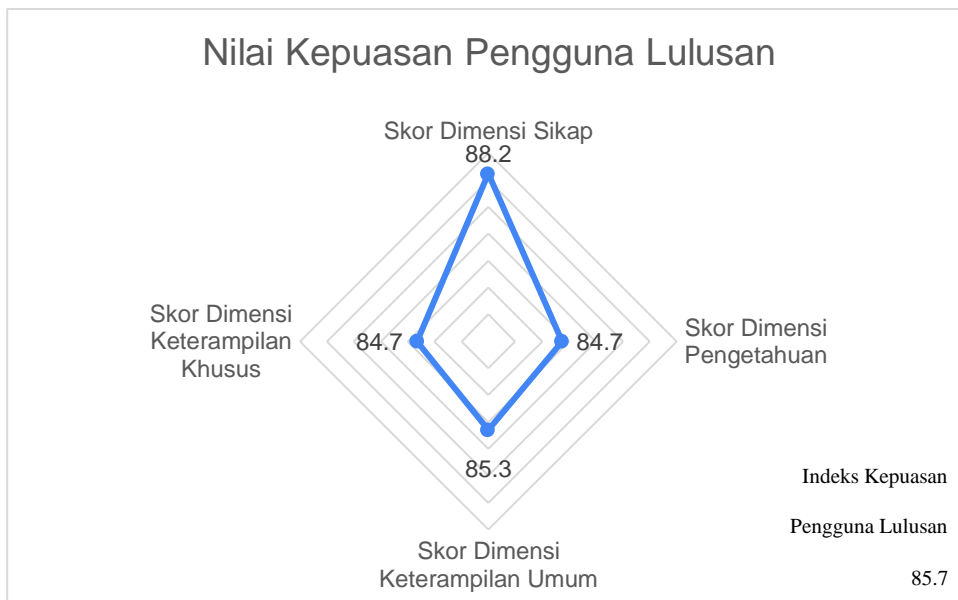
statistik tersebut disajikan pada Tabel 6. Secara keseluruhan per dimensi, variasi jawaban menyumbang besaran bobot yang relatif sama antar variabel dalam dimensi. Jika prodi ingin mencetak para alumni dengan meningkatkan kinerjanya, akan lebih baik jika berimbang meningkatkan kinerja di semua dimensi pengetahuan dan dimensi keterampilan khusus. Terkecuali dapat dimitigasi di dimensi mana ia mendapatkan nilai yang relatif lebih rendah dibanding lainnya. Berdasarkan hal tersebut analisis hasil penghitungan CSI yang dimodifikasi dalam analisis ini dilakukan. Hasilnya dapat dilihat pada bagian lampiran.

Tabel 6. Bobot Dimensi dan Indikator

Dimensi	Bobot Dimensi	Indikator	Bobot Indikator
Sikap	25	Q1	12.5
		Q2	12.5
		Q3	12.5
		Q4	12.5
		Q5	12.5
		Q6	12.5
		Q7	12.5
		Q8	12.5
Pengetahuan	25	Q9	50
		Q10	50
Keterampilan Umum	25	Q11	12.5
		Q12	12.5
		Q13	12.5
		Q14	12.5
		Q15	12.5
		Q16	12.5
		Q17	12.5
		Q18	12.5
Keterampilan Khusus	25	Q19	25
		Q20	25
		Q21	25
		Q22	25

3.4 Analisis Kepuasan Pengguna Lulusan

Secara keseluruhan, skor indeks kepuasan pengguna lulusan sebesar 85,7. Analisis kerja ditunjukkan dengan melihat nilai indeks dari masing-masing dimensi (Gambar 2), serta melihat perbandingan kinerja per dimensi dengan indeks keseluruhan.



Gambar 2. Nilai indeks setiap dimensi

Nilai indeks tiap dimensi (Gambar 2) menunjukkan nilai indeks tertinggi berada pada dimensi sikap (88.2), sedangkan nilai indeks terendah berada pada dimensi keterampilan khusus (84.7) dan dimensi pengetahuan (84.7). Hal ini dapat dimaknai bahwa sebagian besar lulusan Program Studi Matematika UIN Syarif Hidayatullah Jakarta harus lebih meningkatkan lagi keterampilan khusus serta pengetahuan umum juga wawasan mengenai bidang yang dijalani sebagai perhatian utama.

Tabel 7. Skor Indikator Tiap Dimensi

Dimensi	Indikator	Skor Indikator
Sikap	Q1	3,8
	Q2	3,5
	Q3	3,2
	Q4	3,5
	Q5	3,6
	Q6	3,6
	Q7	3,4
	Q8	3,5
Pengetahuan	Q9	3,5

Dimensi	Indikator	Skor Indikator
Keterampilan Umum	Q10	3,5
	Q11	3,3
	Q12	3,0
	Q13	3,6
	Q14	3,6
	Q15	3,6
	Q16	3,4
	Q17	3,4
Keterampilan Khusus	Q18	3,4
	Q19	3,6
	Q20	3,5
	Q21	3,2
	Q22	3,3

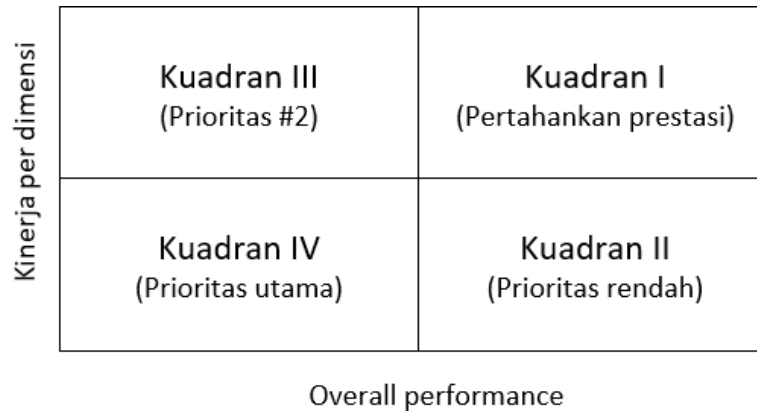
Dari tabel di atas, terdapat beberapa indikator di beberapa dimensi yang perlu diperhatikan. Pada dimensi sikap, yang perlu diperhatikan yaitu indikator Q3 atau sikap kepemimpinan para lulusan dengan skor indikator 3,2. Pada dimensi pengetahuan, skor dari kedua indikator yaitu sama sebesar 3,5 sehingga dimensi ini dianggap sudah baik. Pada dimensi keterampilan umum, yang perlu diperhatikan yaitu indikator Q11 atau kemampuan berbahasa asing dan indikator Q12 atau kemampuan berkomunikasi dan menyampaikan gagasan para lulusan dengan masing-masing skor indikator 3,3 dan 3,0. Sedangkan pada dimensi keterampilan khusus, yang perlu diperhatikan yaitu indikator Q21 atau kemampuan presentasi para lulusan dan indikator Q22 atau kemampuan menulis laporan dengan masing-masing skor indikator 3,2 dan 3,3.

Melihat perbandingan kinerja per dimensi pengajaran dengan indeks keseluruhan digunakan analisis grafik scatter-plot diagram 4 kuadran. Pembagian 4 kuadran untuk memitigasi seberapa banyak sebaran dosen yang ada di tiap kuadran. Semakin banyak alumni Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta yang berada di kuadran II, III, dan IV maka fokus atau perhatian dari pihak Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Syarif Hidayatullah Jakarta dalam hal ini adalah dengan mengambil langkah-langkah yang dirasa perlu untuk meningkatkan kinerja maupun potensi mahasiswa/i yang akan menjadi alumni nantinya.

- a. **Kuadran I** : Wilayah yang memuat lulusan dengan indeks kinerja dimensi relatif tinggi dan secara keseluruhan juga relatif tinggi. Lulusan-lulusan di kuadran ini diharapkan mempertahankan prestasinya.
- b. **Kuadran II** : Wilayah yang memuat lulusan dengan indeks kinerja per dimensi relatif

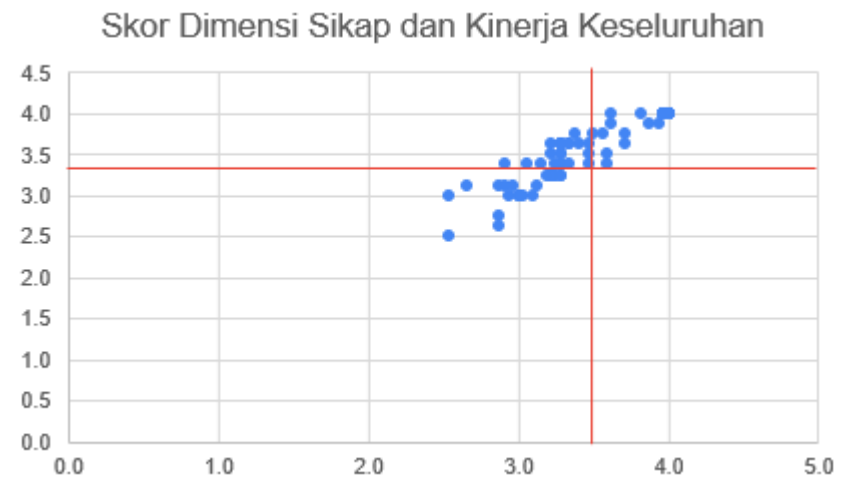
rendah tetapi secara keseluruhan relatif sudah tinggi.

- c. **Kuadran III** : Wilayah yang memuat lulusan dengan indeks kinerja dimensi relatif tinggi, tetapi secara keseluruhan masih rendah (di bawah rata-rata). Lulusan yang masuk kuadran ini harus segera ditingkatkan kinerjanya.
- d. **Kuadran IV** : Wilayah yang memuat lulusan dengan indeks kinerja per dimensi relatif rendah (di bawah rata-rata) dan secara keseluruhan juga relatif rendah. Lulusan di kuadran ini yang menjadi prioritas untuk ditingkatkan kinerjanya.



Gambar 3. Ilustrasi kuadran evaluasi kinerja dimensi dan kinerja keseluruhan

Adapun scatter-plot untuk masing-masing dimensi adalah sebagai berikut :

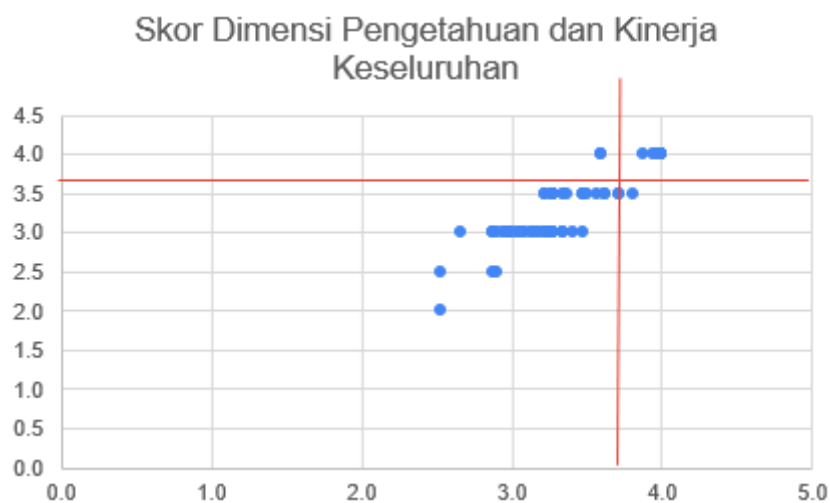


Gambar 4. Kuadran dimensi sikap dan kinerja keseluruhan

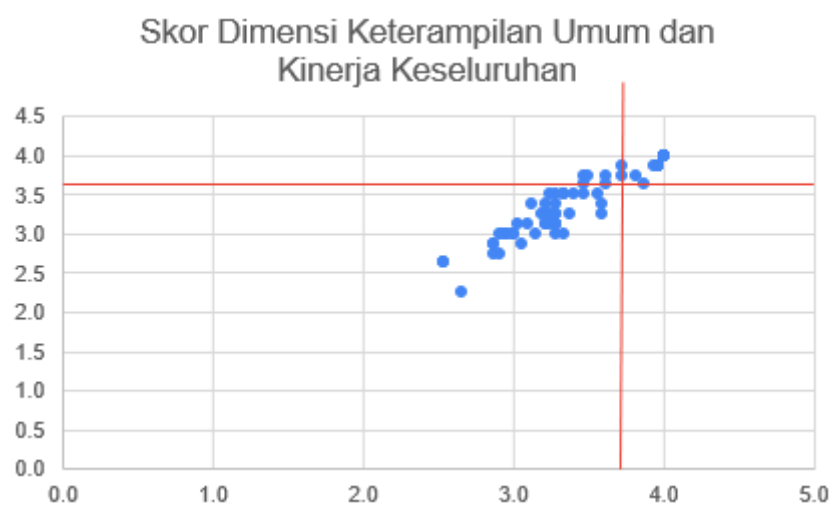
Scatter-plot pada Gambar 4 menunjukkan penyebaran lulusan berdasarkan plot antara skor dimensi sikap dan skor kinerja keseluruhan. Terlihat bahwa sebagian besar berada di kuadran I dan IV. Kuadran I merupakan lulusan yang memiliki skor dimensi sikap di atas rata-rata (cut-off sumbu Y) dan skor kinerja keseluruhannya di atas rata-rata cut-off sumbu X. Namun

masih banyak yang berada di kuadran IV yang artinya banyak juga lulusan yang memiliki skor dimensi sikap dan skor kinerja lulusan di bawah standar kepuasan pengguna lulusan.

Scatter-plot pada Gambar 5 menunjukkan penyebaran lulusan berdasarkan plot antara skor dimensi pengetahuan dan skor kinerja keseluruhan. Pada bagian ini terlihat sebagian besar lulusan berada di kuadran IV yang berarti, skor dimensi pengetahuan rendah dan kinerja keseluruhan rendah. Skor dimensi pengetahuan menjadi perhatian penting bagi pengembangan mutu pengajaran dan kurikulum Prodi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah karena pengguna lulusan menilai sebagian besar pengetahuan lulusan masih standar atau kurang.

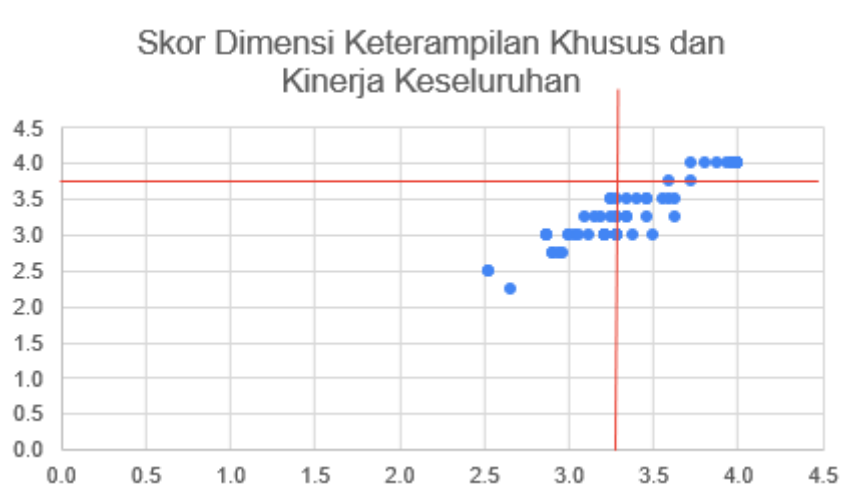


Gambar 5. Kuadran dimensi pengetahuan dan kinerja keseluruhan



Gambar 6. Kuadran dimensi keterampilan umum dan kinerja keseluruhan

Scatter-plot pada Gambar 6 menunjukkan penyebaran lulusan berdasarkan plot antara skor dimensi keterampilan umum dan skor kinerja keseluruhan. Pada bagian ini terlihat sebagian besar lulusan berada di kuadran IV yang berarti, skor dimensi keterampilan umum rendah dan kinerja keseluruhan rendah. Skor dimensi keterampilan umum menjadi perhatian penting bagi pengembangan mutu pengajaran dan kurikulum Prodi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah karena pengguna lulusan menilai sebagian besar pengetahuan lulusan masih standar atau kurang.



Gambar 7. Kuadran dimensi keterampilan khusus dan kinerja keseluruhan

Scatter-plot pada Gambar 7 menunjukkan penyebaran lulusan berdasarkan plot antara skor dimensi keterampilan khusus dan skor kinerja keseluruhan. Pada bagian ini terlihat sebagian besar lulusan berada di kuadran II dan IV yang berarti. Kuadran II dan IV menunjukkan secara konsisten bahwa skor dimensi keterampilan khusus rendah. Skor dimensi keterampilan khusus menjadi perhatian penting bagi pengembangan mutu pengajaran dan kurikulum Prodi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah karena pengguna lulusan menilai sebagian besar pengetahuan lulusan masih standar atau kurang.

3.5 Analisis Skor Kepuasan Pengguna Lulusan Berdasarkan Profil Lulusan

Analisis kepuasan pengguna lulusan mampu menggambarkan lebih mendalam mengenai kinerja lulusan berdasarkan beberapa profilnya, seperti jenis instansi tempat lulusan bekerja, jabatan lulusan, serta lamanya lulusan bekerja. Tabel 8 menunjukkan sebaran persepsi kepuasan pengguna lulusan berdasarkan jenis instansi lulusan bekerja. Terlihat

bahwa untuk lulusan yang bekerja di instansi swasta lebih unggul dengan rata-rata dalam dimensi sikap sebesar 3.55, dimensi keterampilan umum sebesar 3.44 dan dimensi keterampilan khusus sebesar 3.39 dibandingkan lulusan yang bekerja di pemerintahan.

Tabel 8. Skor kepuasan pengguna lulusan berdasarkan jenis instansi lulusan bekerja

Instansi Lulusan Bekerja	Dimensi Sikap	Dimensi Pengetahuan	Dimensi Keterampilan Umum	Dimensi Keterampilan Khusus	Kepuasan Keseluruhan
Pemerintah	3.46	3.44	3.33	3.36	3.40
Swasta	3.55	3.37	3.44	3.39	3.44

Tabel 9 menunjukkan sebaran persepsi kepuasan pengguna lulusan berdasarkan jabatan lulusan bekerja. Terlihat bahwa lulusan yang bekerja dengan jabatan developer lebih unggul dengan rata-rata kepuasan keseluruhan sebesar 3.96 dibandingkan dengan lulusan yang bekerja dengan jabatan lainnya.

Tabel 9. Skor kepuasan pengguna lulusan berdasarkan jabatan lulusan bekerja

Jabatan Lulusan Bekerja	Dimensi Sikap	Dimensi Pengetahuan	Dimensi Keterampilan Umum	Dimensi Keterampilan Khusus	Kepuasan Keseluruhan
Aktuaria	3.00	2.00	2.62	2.50	2.53
Asisten Analyst	3.25	3.50	3.12	3.00	3.21
Data Analyst	3.43	3.30	3.25	3.22	3.30
Data Engineer	3.37	3.50	3.50	3.50	3.46

Jabatan Lulusan Bekerja	Dimensi Sikap	Dimensi Pengetahuan	Dimensi Keterampilan Umum	Dimensi Keterampilan Khusus	Kepuasan Keseluruhan
Data Scientist	3.75	3.33	3.62	3.58	3.57
Developer	3.95	3.94	3.97	4.00	3.96
Dosen	3.47	3.60	3.30	3.30	3.41
Engineer	3.50	3.33	3.58	3.50	3.47
Guru	3.46	3.37	3.34	3.43	3.40
Konsultan	3.37	3.00	3.50	3.50	3.34
Manager	3.62	3.00	3.50	3.37	3.37
Operator	3.62	3.50	3.00	3.00	3.28
Programmer	4.00	3.50	3.75	3.25	3.62
Researcher	3.12	3.00	3.00	2.75	2.96
Specialist	3.12	3.00	3.38	3.00	3.12
Staff	3.43	3.29	3.27	3.26	3.31

Tabel 10 menunjukkan sebaran persepsi kepuasan pengguna lulusan berdasarkan lamanya lulusan bekerja. Terlihat bahwa lulusan yang telah bekerja selama 1 sampai 3 tahun lebih unggul dengan rata-rata kepuasan keseluruhan sebesar 3.49 dibandingkan lulusan yang telah bekerja kurang dari 1 tahun maupun lebih dari 3 tahun.

Tabel 10. Skor kepuasan pengguna lulusan berdasarkan lamanya lulusan bekerja

Lamanya Lulusan Bekerja	Dimensi Sikap	Dimensi Pengetahuan	Dimensi Keterampilan Umum	Dimensi Keterampilan Khusus	Kepuasan Keseluruhan
< 1 tahun	3.47	3.20	3.36	3.20	3.31

Lamanya Lulusan Bekerja	Dimensi Sikap	Dimensi Pengetahuan	Dimensi Keterampilan Umum	Dimensi Keterampilan Khusus	Kepuasan Keseluruhan
1-3 tahun	3.56	3.43	3.47	3.47	3.49
3-5 tahun	3.53	3.50	3.42	3.39	3.46
> 5 tahun	3.40	3.31	3.12	3.18	3.25

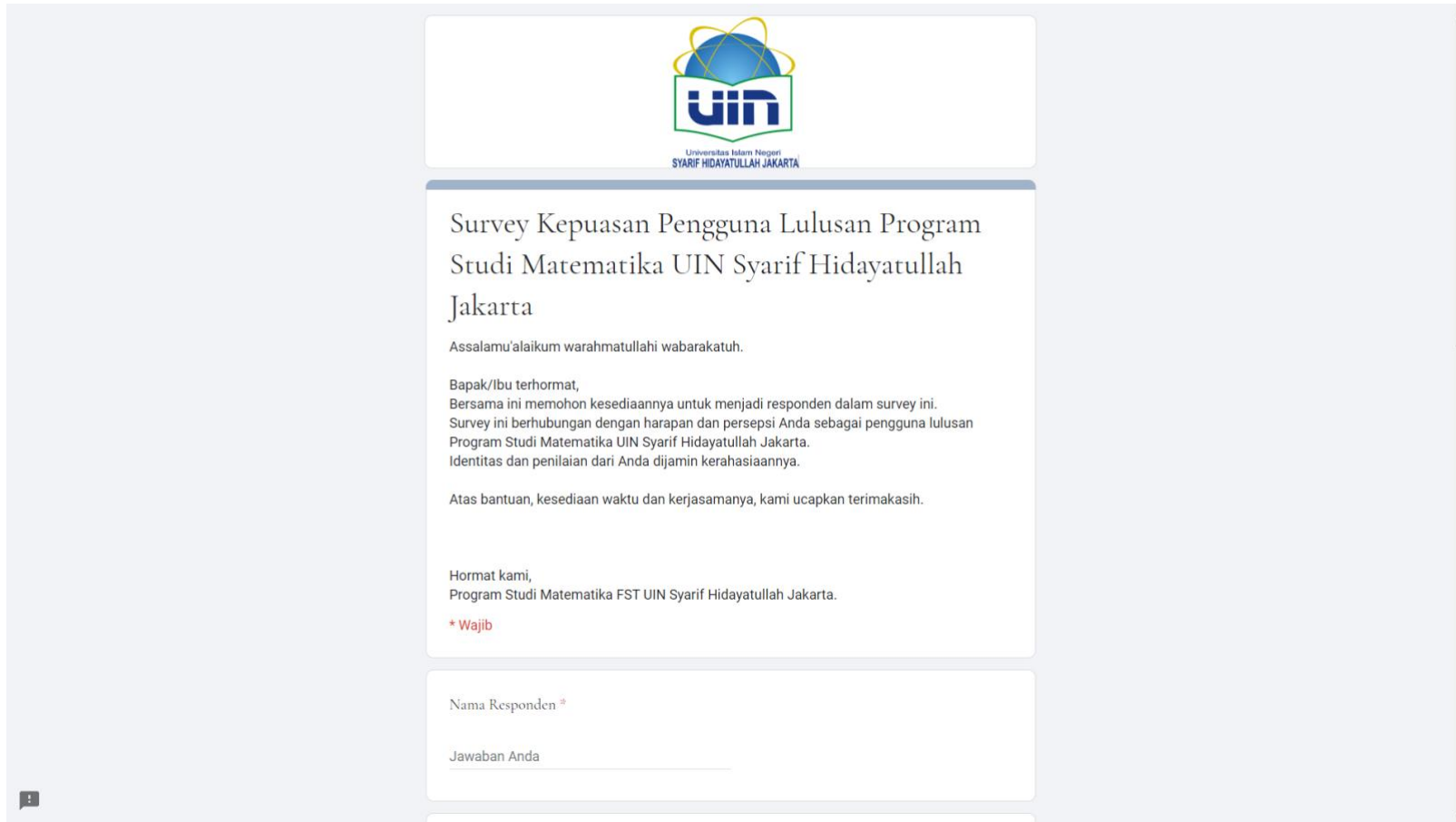
Lampiran 1. Raw data hasil survei kepuasan pengguna lulusan

Nama Responden	Jabatan Responden	Nama Instansi	Alamat Instansi	Jumlah Pekerja / Lulusan yang bekerja di Instansi	Nama Pekerja	Jabatan Pekerja / Lulusan yang akan dinilai	Lama bekerja	Pekerja / Lulusan	Integritas (etik)	Penampilan	Kepemimpinan	Pengembangan	Inisiatif	Kemampuan Akademik	Kecerdasan Emosional
elvi feytrina	Chief Operator	social trust fun	ci. ciputat raya	1	Dewi Maryam	manager media dan publikasi	48	4	4	4	3	3	4	4	4
Asharudin Ach	CTO	aiseeyou.tech	Pamulang, Tar	4	Abdul Hamid	Software Engineer	1	0	3	2	3	4	4	4	3
M Bayu Jati N	Spv. Sales	PT. Industri Jai	Jl. Panjang no.	1	Nachdia Wask	Sales Data Analyst	15	1	2	2	3	3	3	3	3
Endang Kristia	Kasubbag TU	IUP. Gedung p	Jl. Gedung Ke	1	Novi Nur Prase	Tenaga Administrasi	3	0	3	3	3	3	3	3	3
Irwan	IT Head	Generali Indon	Generali Tower	500	Ichsan Rahadi	Data Engineer	12	1	4	3	3	3	3	3	3
Satyani Oktavi	Analisis Yunior	Bank Indonesia	Jl MH Thamrin	1	Alvina Rahmav	Asisten Analis	39	3	3	3	3	4	4	3	3
Santy	Supervisor	PT Fastrata B	Ciracas	300	Lufti Khadafi	Staff	29	2	4	4	3	4	4	4	3
Egy Yudha As	Wakasek Kur	MA AL-FATHI	Jl. Raya Pinay	1	Maria Ulfah La	Guru	4	0	4	4	3	4	4	4	4
Ahmad Solkha	Senior Manage	PT. Supernova	Jl Industri selat	1	Danu Setiwan	Production Planner	72	6	4	3	3	4	4	4	3
Khairul Patra	Kepala Perwak	PT. Jasa Rahar	Jakarta Selatan	1	Deny Setiawar	PJ Bidang Pelayanan	75	6	4	3	4	4	4	4	3
Ridho	Actuary	PT Asuransi S	Jl Lombok No	1	Ridho	Actuary	72	6	3	3	3	3	3	3	3
soca waskitha	manager hc de	telkom	gatot subroto,	1	Dayinta Andira	officer 3 hc solution analysis support	18	2	4	4	3	4	4	4	3
Leersia Bilqisti	Supervisor	Trans Tv	Jl. kapt. P. ten	1	Dayinta Andira	Staf	36	3	3	4	3	3	4	4	3
IKA WIDYANIN	KEPALA SEK	SD ISLAM AL	Jl Anggur V Kc	4	Aisyah Muhyar	Guru Kelas	10	1	3	3	3	3	2	2	3
TAUFIQUR RCD	DIREKTUR	PT GRIA INOV	RUKO PONTI	5	RUSDAN NUR	SENIOR PROGRAMMER	20	2	4	4	4	4	4	4	4
Erika	Data Analyst	E-commerce	Tokopedia Tow	5000	Cynthia Dhev	Data Analyst	24	2	4	4	3	3	3	3	3
Wahyuddin Ba	Dept Head	MNC OTT	Kebon Sirih	1	Shinta Astuti	Data Analyst	1	0	4	3	3	4	4	4	4
Prayoga pang	Business Deve	PT. MITRA TA	The Manhatta	3	Wina Rahmaw	Developer	12	1	4	3	4	4	4	4	3
Ian Danarko	Manager Mark	PT. Kaldu Sari	Jl. Soekarno-H	1	Heryanti Dew	Data Analyst	9	1	3	3	3	3	4	3	3
Angelica Permi	Advance Analy	CIMB Niaga	Synergy buildr	10001	Sarah Harefa	Campaign Management Analyst	20	2	4	4	4	4	4	4	4
Kevin anggriaw	Professional st	Aegin prima sc	Maqna residen	20	Nadia soffhara	Data Analyst	35	3	4	4	4	4	4	4	4
Suma Inna	Ketua Prodi	UIN Syarif Hidi	Jl. Ir. H. Juandi	3	Mahmudi	Dosen	100	8	4	4	2	2	2	4	4
Suma Inna	Ketua Prodi	UIN Syarif Hidi	Jl. Ir. H. Juandi	3	Muhaza Lieber	Dosen	100	8	4	4	2	2	4	4	4
Suma Inna	Ketua Prodi	UIN Syarif Hidi	Jl. Ir. H. Juandi	3	Irvan Septiar M	Dosen	100	8	4	4	2	2	4	4	4
Assoc. Prof. A	Ketua Data Sc	Universitas Ind	Departemen M	10	Nadya Asanul	Staf Peneliti di Data Science Center FMIPA UI	12	1	4	4	4	4	4	4	4
Rakhmat	Analisis organis	Direktorat jend	Jl jenderal Sud	1	Beny Nur Raki	Operator komputer	50	4	4	3	3	3	4	4	4
Cucu Nurhayat	Kaprodi Sosiolo	UIN Syarif Hidi	Jl. Kartamukti	1	Bambang Rus	Dosen	84	7	4	4	3	4	4	3	3
Inez Fiona Nur	Staff	Bank DBS	Jakarta Selatan	100	Reihan Farizky	Staff	21	2	4	4	4	4	4	4	4
Lim Herri	Direktur	PT Smart Glob	Ruko Galeria N	1	Shilvia	Finance and Accounting	12	1	4	4	3	3	4	3	3
Hendarman	Kepala Biro Ke	Kementerian P	Jln. Jend. Sudi	186	Denis Sugiant	Pengelola Data	84	7	4	3	3	3	4	3	3
Habibi	Departmen Hei	Fifgroup Astra	Menara Fif leb	5	Aulaf Aulia Alg	Officer	26	2	3	3	3	3	3	3	3
Yh	Fg	Bn		1	Hj	Hj	19	2	4	4	4	4	4	4	4
Sri Rahayu Ma	Facility Manag	CBRE	Tokopedia Tow	150	Jeffri Afryanto	Facility Coordinator	22	2	4	3	3	4	3	3	3
Sunarko	Sales & Opera	PT Kokoh Inti	Graha Mobilisel	1	Woro Nurul Fit	Sales Analyst	24	4	4	2	4	4	4	3	3
Fauzan	Subkoordinato	Kementerian P	Jl. Pattimura N	1	Angga Saputra	Data Engineer	3	0	4	4	2	4	3	3	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Cynthia Dhev	DWBI Developer	8	1	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Sarah Harefa	DWBI Developer	15	1	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Angga Saputra	DWBI Developer (ETL Dev)	30	3	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Khoeria Rosa	DWBI Developer	30	3	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Lisna Sulistiaw	DWBI Developer (QA)	39	3	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Andi Asfar Jay	DWBI Developer	23	2	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Wina Rahmaw	Big Data Cloud Developer	21	2	4	4	4	4	4	4	4
Prayoga Pang	Business Deve	PT Mitra Talen	The Manhattan	8	Fajar Nur Aulid	DWBI Developer	21	2	4	4	4	4	4	4	4
Hajrah Hidriya,	Pjt. Ketua Pro	Politeknik Ung	Jl Pangeran Hi	1	Risnawati, S,M	Dosen	15	1	4	4	4	4	4	3	3
Bayu	Data Governan	BFI	BSD	1	Asfar Jaya	Data Analyst	3	0	3	3	2	3	3	4	3
Nailul	CBRM	PT Bank Syari	Ruko Graha M	1	Khairul Irsal	CBS	28	4	3	3	4	4	4	4	3
Rosidah, S.Pd	Wakil kepala s	SMAN 2 Kota	Jl.Raya Serpor	1	Maidah Alfua	Guru Matematika	54	5	4	4	3	3	3	3	3
Andi Mardinsy	Lead data scie	Telkom Indone	Telkom KBB	3	Raspiani	Data scientist	7	1	4	3	3	4	4	4	3
Andi Mardinsy	Lead data scie	Telkom Indone	Telkom KBB	3	Rusnandi Fikri	Data scientist	7	1	4	3	3	4	4	4	3
Acep Andri M	Wakasek Kur	SMKS AL HUC	Barebeg Ciarr	1	Ana Nurhasani	Guru Bidang Study	12	1	4	4	4	4	4	4	4
Nurhidayah	Tata Usaha Ke	SMK S AL Huc	Desa Sukamaj	1	Ana Nurhasani	Guru Mapel Matematika	11	1	4	3	3	4	4	4	3
Adhiputra Teja	Manager Ops	PT Sarwa Man	Graha Bulevar	60	Arsy Arlina	Data Analyst	18	2	4	4	4	4	4	4	3
Henokh Carec	Manager	BFI Finance In	Jl. Kapt. Soebi	1	Nurahma Fadil	Specialist	48	4	4	3	3	2	3	3	3
Mayla	PQM Head	BTPN	Menara Bank E	1	Novia Sari	PQM Support	12	1	4	3	3	4	3	3	3
isrukiyah	Off 1 Compete	PT. TELKOM	Jl Gatot Subrot	1	Ika Putri Puji L	Off 3 HC Solution Analysis Support	20	2	4	3	3	3	3	3	3
Achmad Satria	Kepala Divisi R	Bahasakita	Jalan Haji Nam	25	Bagus Fajar A	NLP Researcher	19	2	4	3	2	3	3	3	4
JOKO SETION	WAKA KURIKI	SD ISLAM ABI	Jl. Sumatera g	97	Iftah Afifah	Guru	12	1	4	4	3	3	3	4	3
Imelda	Service Transf	Dbs	Ciputra world J	1	Eka Putri	Service Enablement Officer	36	3	3	3	2	3	3	3	2
Lukman Hakim	QA Manager	PT. MEINDO	ETCC Batavia Tc	3	Riski Febrandi	IT Engineer	24	2	4	4	4	4	4	4	4
Sarmadi	Kasubag kepe	Kementerian L	Jln. Gatsu Gd.	1	Laili Fadillah	Pengolah Data	38	3	4	4	3	4	4	4	4
Rini Setiawati	Kepala Sekola	SD ABDAN SY	Jl H.Rean Ben	1	Ely Nurmaida	Guru Kelas	33	3	4	4	4	4	4	4	4
sukarma	head of DSS	IPSOS Indone	Jln kota gedan	1	Zaenudin	Associate DSS	2	0	4	3	4	4	4	4	3
Rizki Hafri Yan	Group Head	GTV	Kebon Jeruk	8	Rizki Hafri Yar	Staff	25	2	3	3	3	3	3	3	3
Dian Nur Apria	Section Group	GTV	p	8	Rizki Hafri Yar	Staff	25	2	3	3	3	3	3	3	3
Ida sadiah	Kepala sekola	Sekolah alam	(Kp pakopen rfc	30	S1	Guru	24	2	4	3	2	3	3	3	3
Geethani	Snr Manager C	Kanmo Group	Jakarta Pusat	1	Alfy	Demand Planner	9	1	4	4	3	4	3	4	4
Ria kusuma	Project Officer	pt Indolima per	Jn kemang uta	3	HARIES ADI G		10	1	3	4	4	3	4	4	3
M Octawiano P	Director	PT BISA ARTIF	Bandung	10	Rusnanda Far	Data Scientist	36	3	4	4	4	4	4	4	4

Berpikir kritis	Ketulusan waw	Pengetahuan	Kemampuan b	Kemampuan b	Penggunaan te	Kerjasama dal	Kemampuan b	Bekerja di baw	Manajemen wa	Kemampuan p	Keahlian pada	Kemampuan a	Kemampuan p	Kemampuan r	Kritik dan Sara	Skor Dimensi f	Skor Dimensi f	Skor Dimensi f	Skor Dimensi f	Indeks Kepas
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3.6	3.0	3.8	3.5	3.5
3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	Secara penget	3.3	3.0	3.5	3.3	3.3
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3 Baik	2.8	3.0	2.8	3.0	2.9
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3 Tidak ada	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3.3	3.0	3.3	3.3	3.2
3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3 Overall baik da	3.3	3.5	3.1	3.0	3.2
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3 Tetap terus me	3.6	3.0	3.5	3.0	3.3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Lebih meningki	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9
4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3.6	3.5	3.0	3.3	3.3
4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3.8	3.5	3.5	3.5	3.6
3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3.0	2.0	2.6	2.5	2.5
3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3 Modal dasar be	3.6	3.0	3.3	3.0	3.2
3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2 diharapkan dap	3.4	2.5	3.0	2.8	2.9
2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3 ditingkatkan ke	2.6	3.0	2.9	3.0	2.9
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4.0	3.5	3.8	3.3	3.6
2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2 Overall cynthia	3.1	3.0	2.3	2.3	2.7
4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.8	3.5	3.3	3.0	3.4
3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.6	3.5	3.8	4.0	3.7
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3 Ery mempunya	3.1	2.5	2.9	3.0	2.9
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Sarah's ability	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 She has excell	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	2 Secara attitude	3.3	3.5	3.1	3.0	3.2
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	2 Secara attitude	3.5	3.5	3.1	3.0	3.3
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	2 Secara attitude	3.5	3.5	3.1	3.0	3.3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Nadya Asanul	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.6	3.5	3.0	3.0	3.3
3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3.4	4.0	3.3	3.8	3.6
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3 Pertahanan da	3.4	3.0	3.0	3.3	3.2
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4 Harus ditingkat	3.3	3.0	3.3	3.5	3.3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4 Kreatifitas dala	3.0	3.0	3.1	3.3	3.1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.4	3.5	3.3	3.0	3.3
4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3 OK	3.5	3.5	3.6	3.3	3.5
3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3 Tidak ada kritik	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4 Alhamdulillah s	3.8	3.5	3.9	3.8	3.7
3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3.0	3.0	3.0	2.8	2.9
3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3.5	4.0	3.4	3.5	3.6
3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3 Sudah memen	3.3	3.5	3.1	3.3	3.3
4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3 ditingkatkan de	3.6	3.0	3.5	3.3	3.3
4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3 ditingkatkan de	3.6	3.0	3.5	3.5	3.4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Alhamdulillah h	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0
4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5	3.0	3.4	3.0	3.2
4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3.9	3.5	3.6	3.5	3.6
4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3 Cukup Baik da	3.1	3.0	3.4	3.0	3.1
4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3 Sudah baik	3.4	3.0	3.5	3.5	3.3
3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3.3	3.0	3.4	3.5	3.3
3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3 Harus lebih ber	3.1	3.0	3.0	2.8	3.0
3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3 Supaya yang k	3.4	3.0	3.1	3.5	3.3
2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2.5	2.5	2.6	2.5	2.5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Selalu pertaha	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4 Semoga UIN S	3.9	4.0	3.6	4.0	3.9
4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4 Maasyaa Allah	4.0	3.5	3.8	4.0	3.8
3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4 lebih dikemban	3.6	3.0	3.3	3.3	3.3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3.1	3.0	2.8	2.8	2.9
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3.8	3.5	3.8	3.0	3.5
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.4	3.0	2.9	3.0	3.1
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	3.9	4.0	4.0

Lampiran 2. Link dan kuesioner online survei kepuasan pengguna lulusan

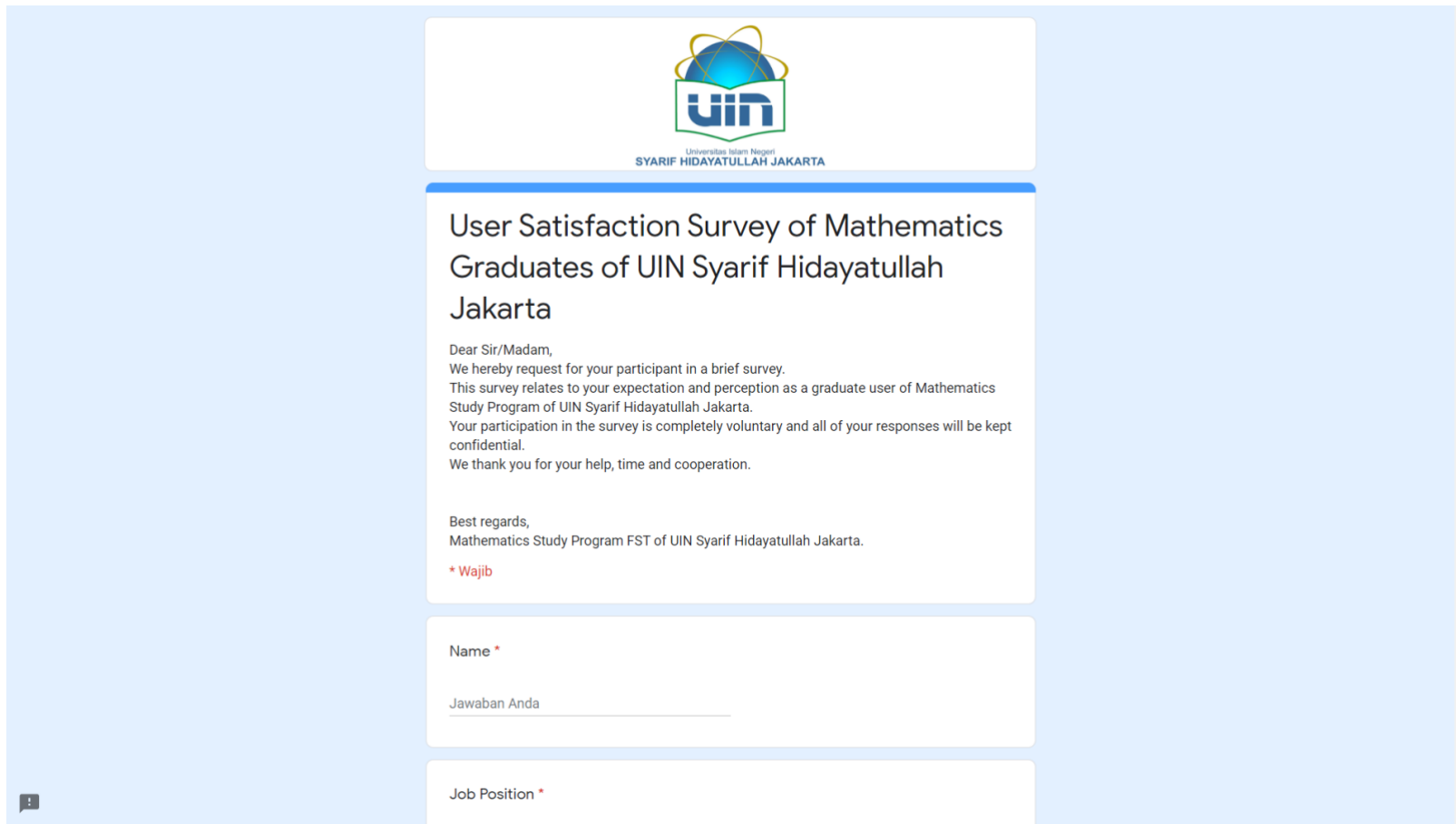
Survei Berbahasa Indonesia : https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd0EWIGtSyN1trwbyXjvWWifs_wm_b8m9Pjq7Mcttf3lZ9juw/viewform



The image shows a screenshot of a Google Forms survey. At the top center is the logo of UIN (Universitas Islam Negeri) Syarif Hidayatullah Jakarta, featuring a blue globe with yellow orbits and the acronym 'UIN' in blue. Below the logo, the title of the survey is displayed in a serif font: 'Survey Kepuasan Pengguna Lulusan Program Studi Matematika UIN Syarif Hidayatullah Jakarta'. The main body of the form contains a greeting in Indonesian: 'Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.' followed by a message to the respondent: 'Bapak/Ibu terhormat, Bersama ini memohon kesediaannya untuk menjadi responden dalam survey ini. Survey ini berhubungan dengan harapan dan persepsi Anda sebagai pengguna lulusan Program Studi Matematika UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Identitas dan penilaian dari Anda dijamin kerahasiaannya. Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerjasamanya, kami ucapkan terimakasih.' Below this is a closing: 'Hormat kami, Program Studi Matematika FST UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.' A red asterisk indicates a required field: '* Wajib'. The first question is 'Nama Responden *' with a text input field. Below it is another question 'Jawaban Anda' with a text input field. The form is set against a light gray background with a white content area.

Survei Berbahasa Inggris :

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdCpSWcYtH5XXr5bMqVej08MViewWSwNZI4LnBL9UY6Ix59mg/viewform>



The image shows a Google Forms survey interface. At the top, there is a header with the UIN logo and the text 'Universitas Islam Negeri SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA'. Below the header, the survey title is 'User Satisfaction Survey of Mathematics Graduates of UIN Syarif Hidayatullah Jakarta'. The main body of the form contains a message in Indonesian: 'Dear Sir/Madam, We hereby request for your participant in a brief survey. This survey relates to your expectation and perception as a graduate user of Mathematics Study Program of UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Your participation in the survey is completely voluntary and all of your responses will be kept confidential. We thank you for your help, time and cooperation.' Below the message, there is a sign-off: 'Best regards, Mathematics Study Program FST of UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.' There are two required fields: 'Name *' and 'Job Position *'. The 'Name *' field has a placeholder text 'Jawaban Anda' and a red asterisk indicating it is mandatory. The 'Job Position *' field also has a red asterisk. A small chat icon is visible in the bottom left corner of the form area.